

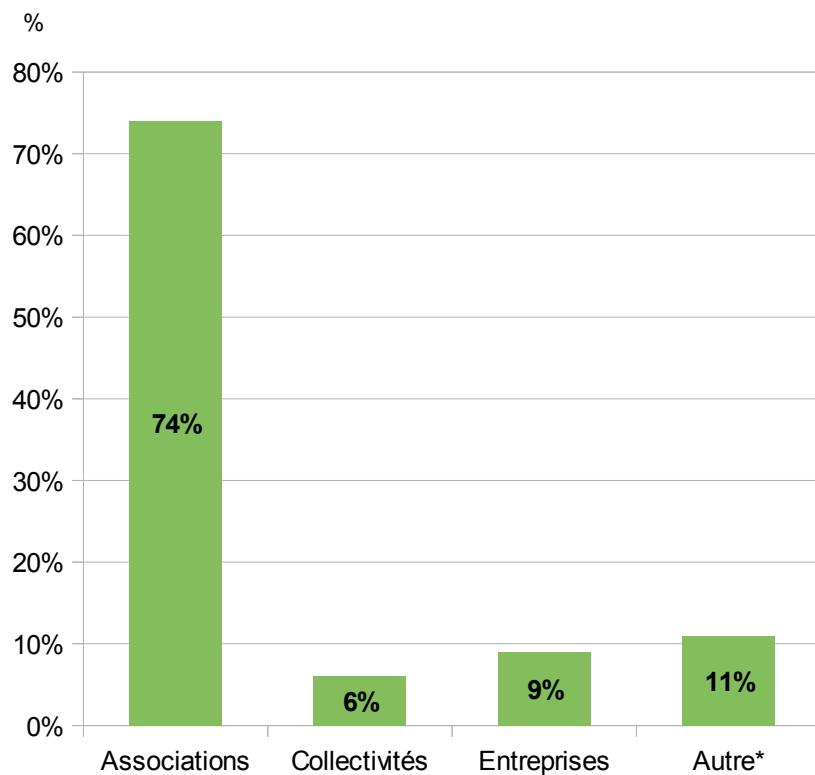


Résultats du questionnaire d'évaluation des Assises (47 retours au 23.06.2015)



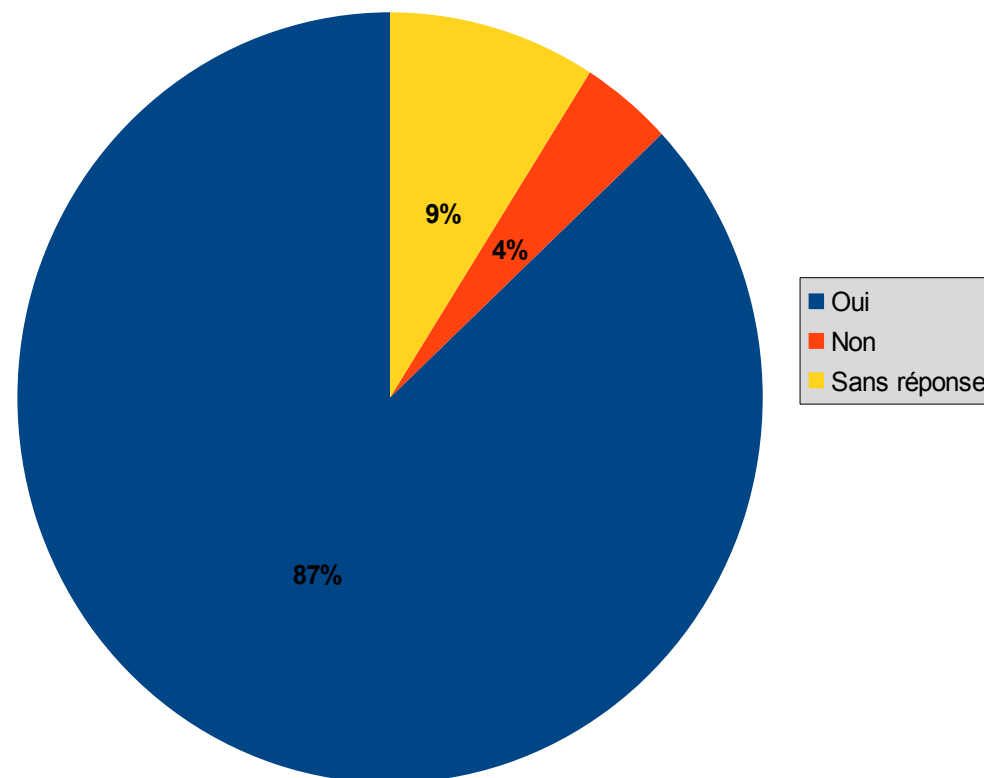
0 - Données générales

Type de structure



*Autre : (Ets d'enseignement, hôpitaux, Ets public, particulier)

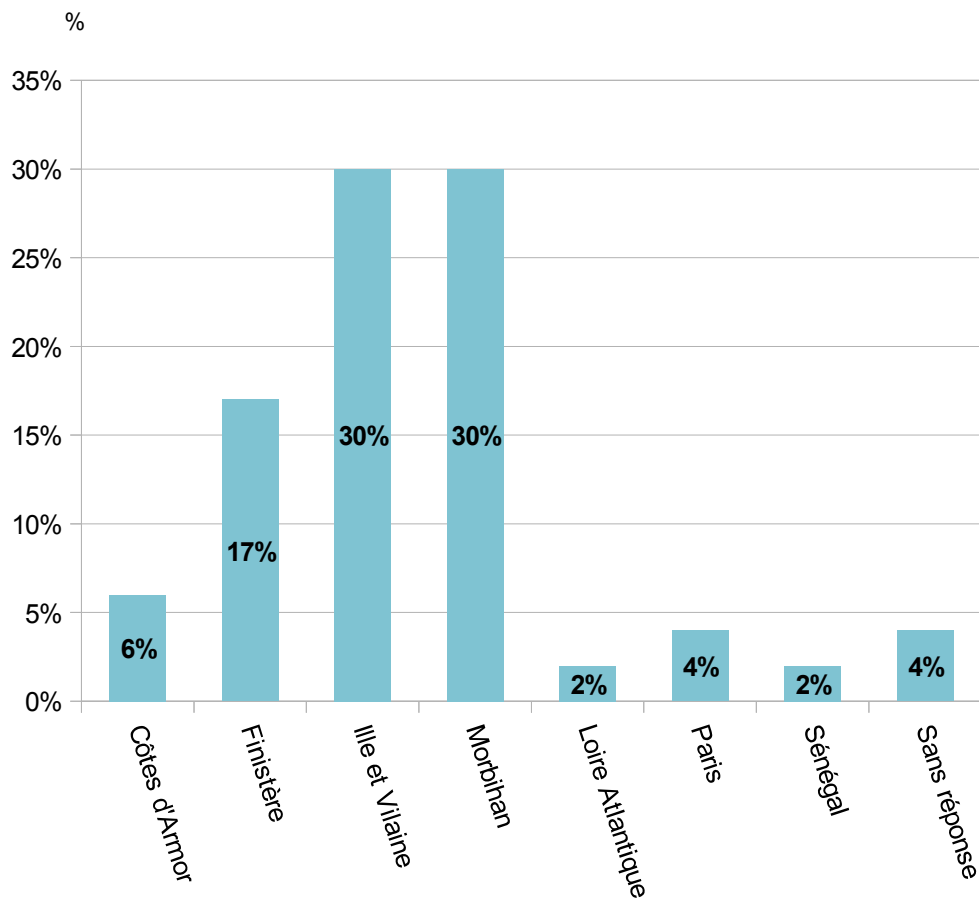
Structure oeuvrant dans la solidarité internationale (en %)



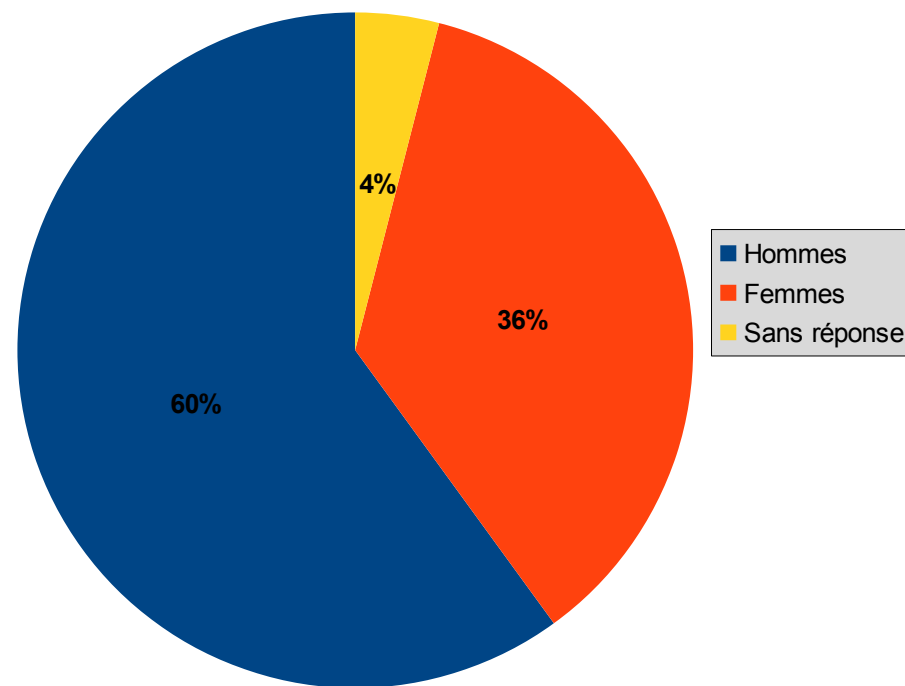


0 - Données générales

Département d'origine

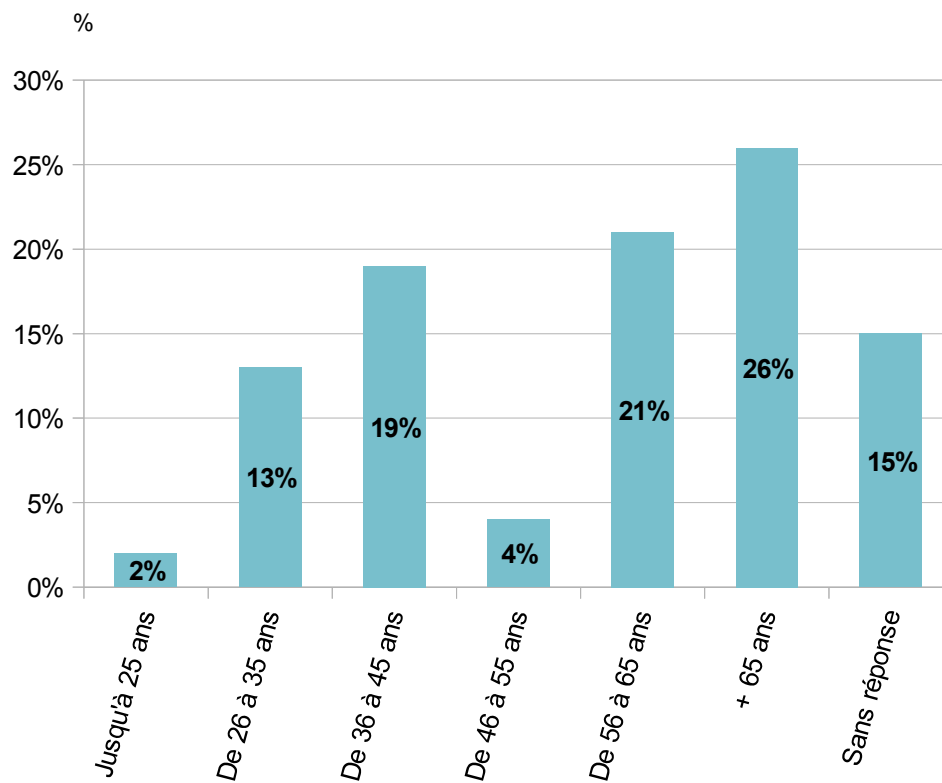


Répartition par sexe (en %)

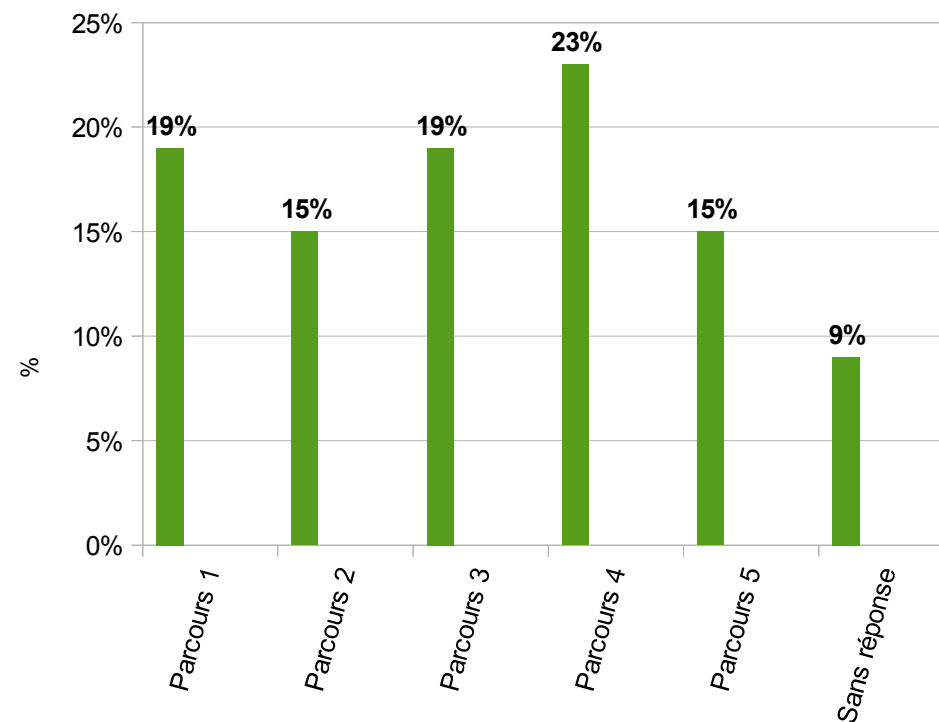


0 - Données générales

Age des répondants

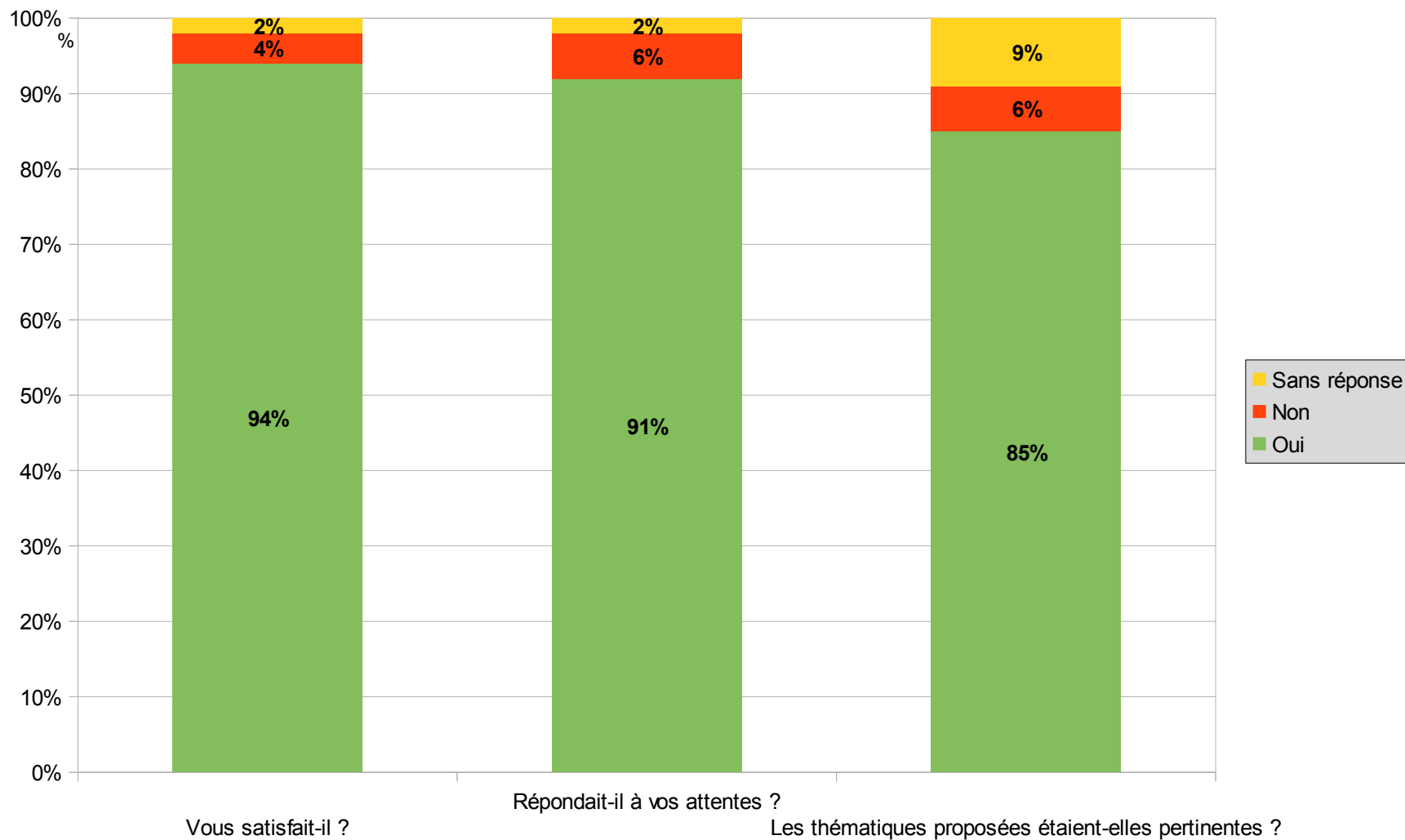


Choix de parcours thématique



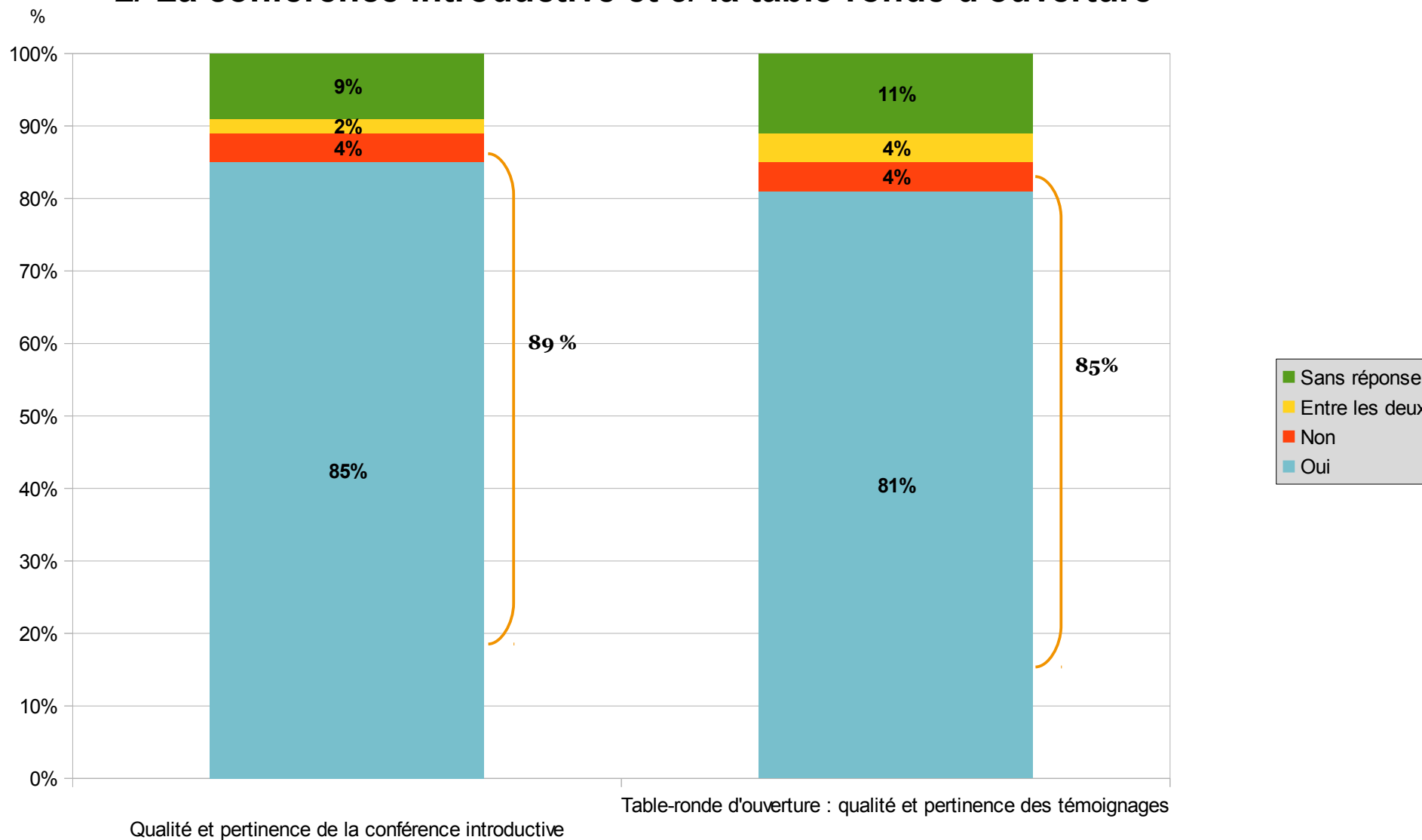


1 – Le thème des Assises





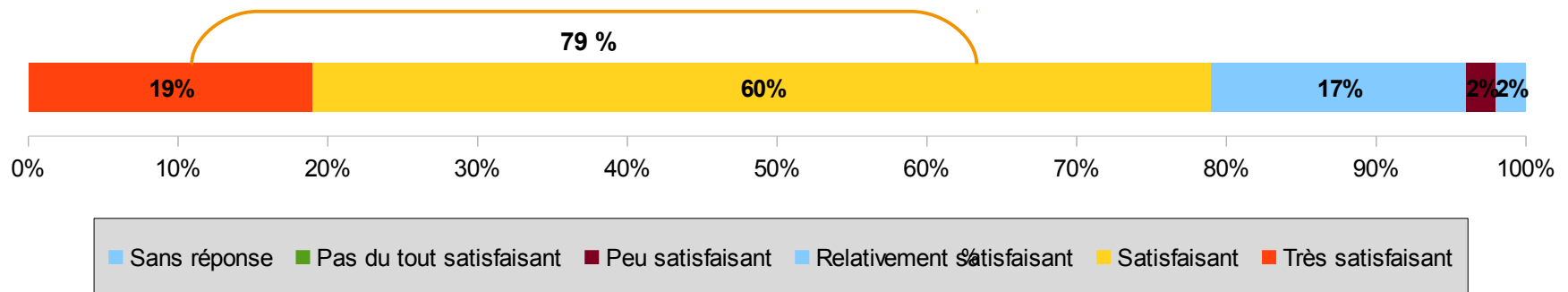
2/ La conférence introductive et 3/ la table-ronde d'ouverture





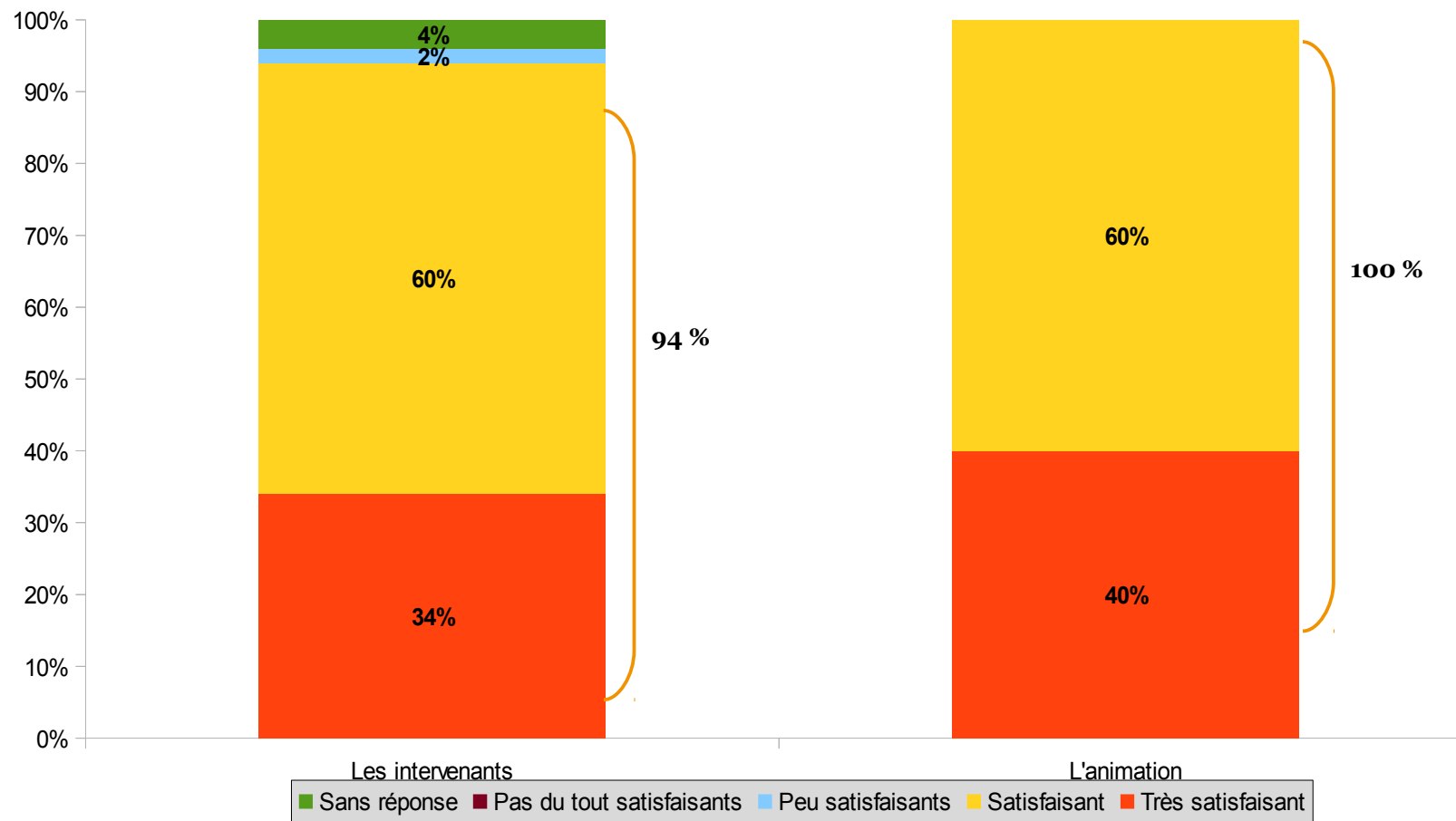
4 – Les parcours thématiques

Niveau de satisfaction



4 – Les parcours thématiques

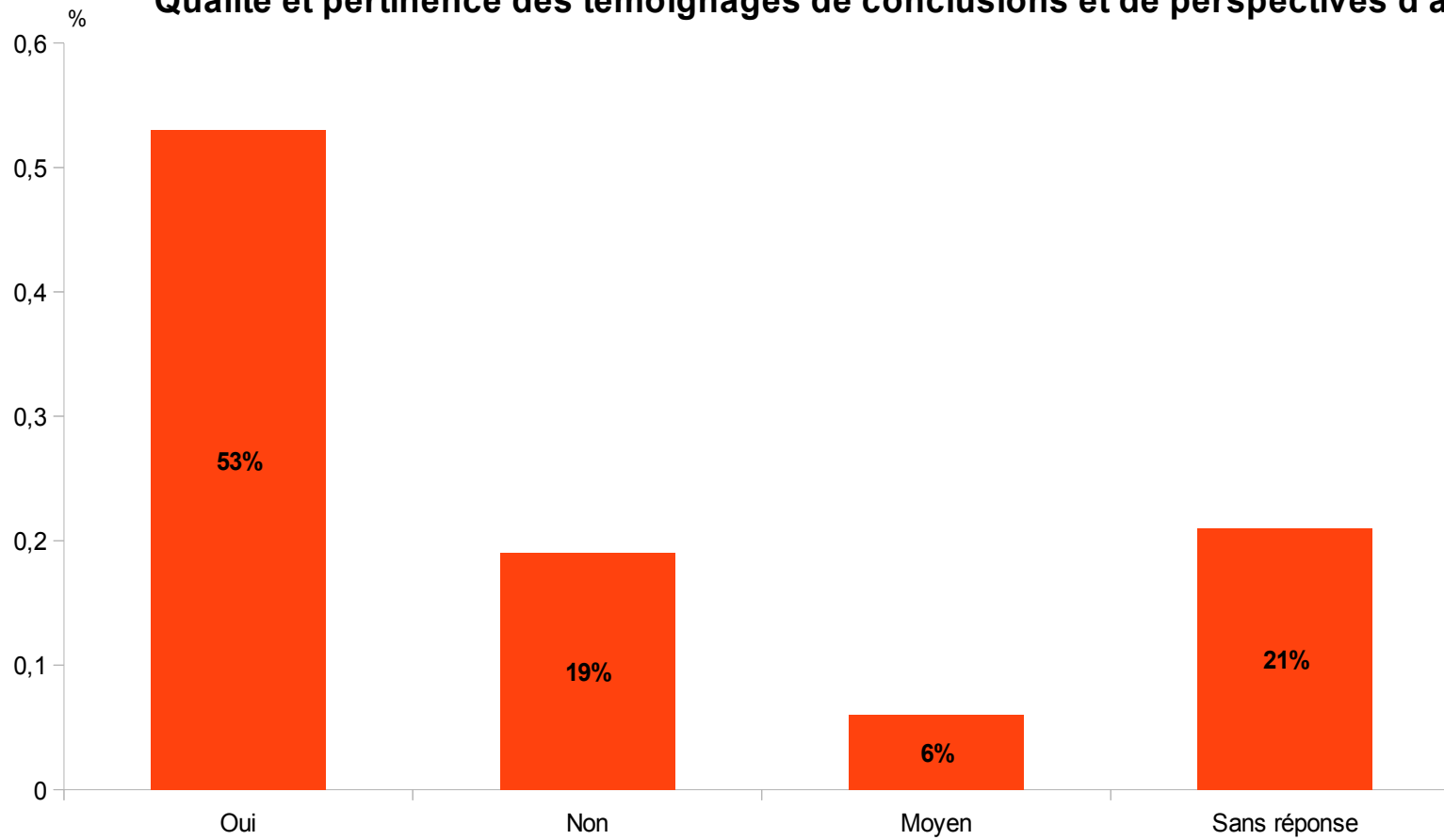
Niveau de satisfaction vi-à-vis des intervenants et animateurs de groupes





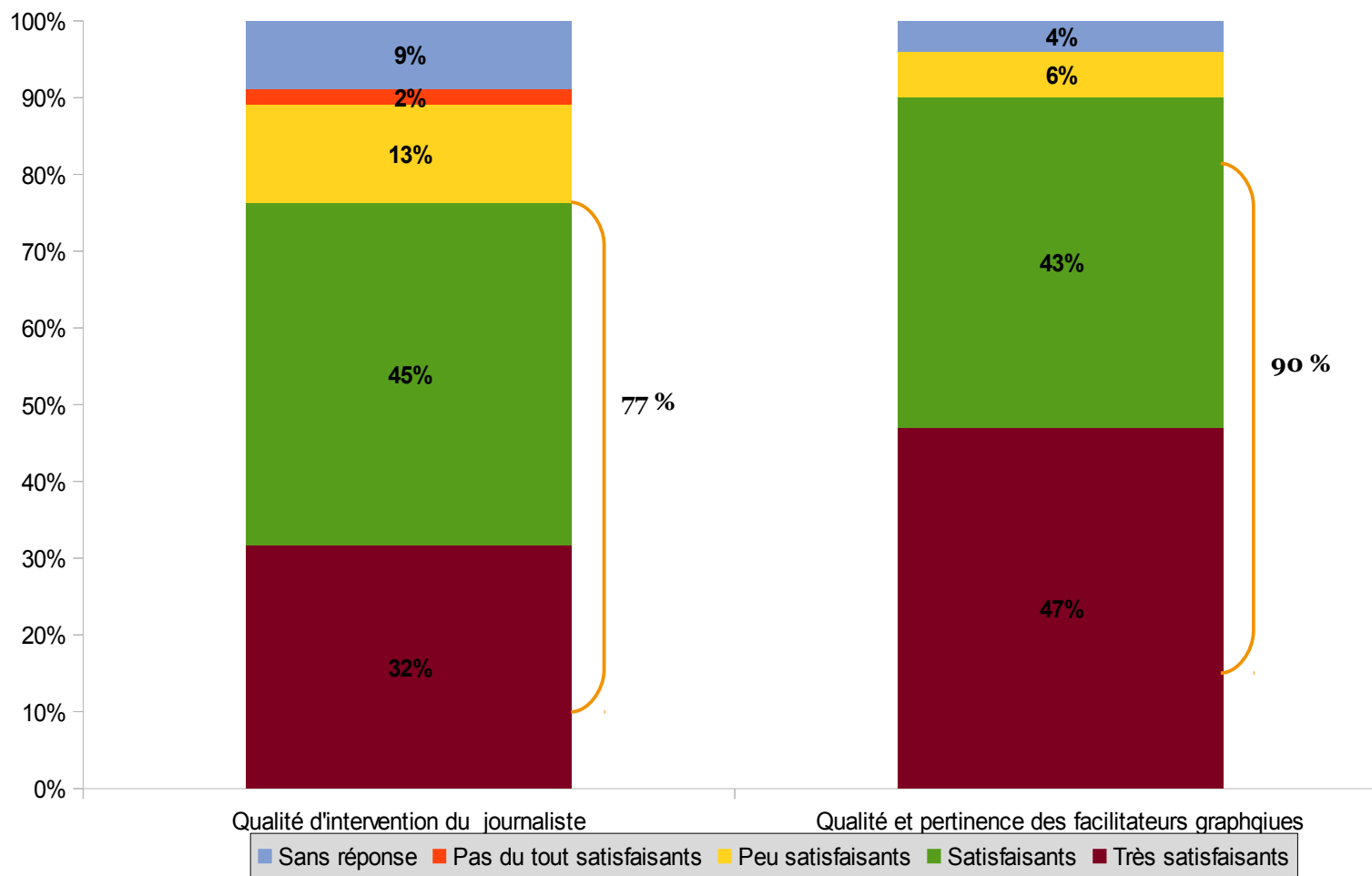
5 – La table-ronde finale

Qualité et pertinence des témoignages de conclusions et de perspectives d'avenir



6 – L'animation de la journée

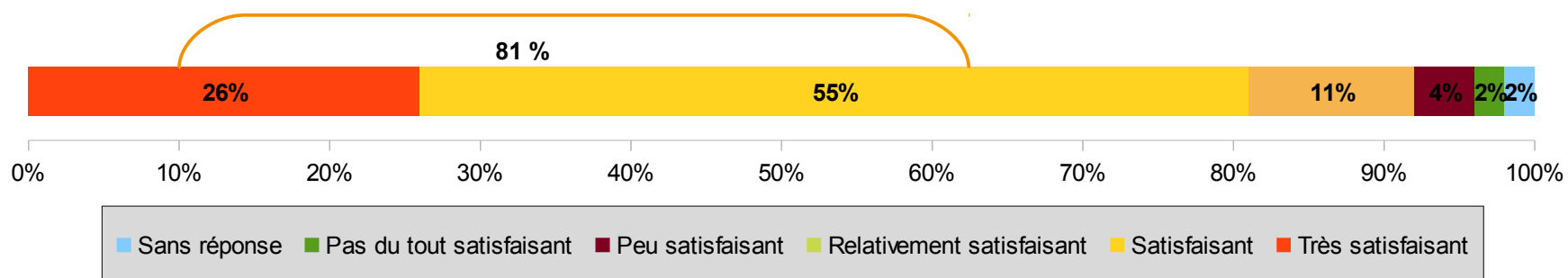
Qualité et pertinence des témoignages de conclusions et des perspectives d'avenir





7 – Appréciation générale sur les 5èmes Assises

Niveau de satisfaction





8 - Autres remarques (amélioration à apporter, éléments à pérenniser...)

Le temps, les échanges

Manque de temps pour approfondir

Plus de temps à consacrer aux échanges dans les parcours

Horaires/timing (rythme) à améliorer

Temps de parole aux participants insuffisant

Bonne occasion de rencontres

A pérenniser : les rencontres multi-acteurs (public/privé)

Temps d'échanges trop courts

Trop de temps dans le parcours

Trop court temps de questions avec la salle

Trop de temps à table

Rythme trop rapide des parcours – laisse peu de temps à de véritables échanges

Manque de moments pour les questions et faire connaissance avec les partenaires

Toujours un peu court pour les échanges

Pas assez de temps pour les questions

Le service du midi était un peu lent et aurait peut-être pu être plus rapide pour ne pas perdre trop de temps

Donner plus de temps à chaque intervenant (limiter peut-être le nombre d'intervenants)

C'est un moment très important de rencontres. Beaucoup d'échanges entre les participants, mais peut-être un peu rapides. Tout va très vite, tant les interventions que les temps d'ateliers. Nous avons pris trop de retard le matin.

Intervenants moins rapides avec davantage de temps



8 - Autres remarques (amélioration à apporter, éléments à pérenniser...)

Les associations de la solidarité internationale en Bretagne



Les outils et animations

Pérenniser les facilitateurs graphiques

A pérenniser : les facilitateurs graphiques

Éviter de recruter un « journaliste » animateur de séance plénière au supermarché du coin. Pour le reste, rien à redire, la journée était parfaitement organisée

Animateur pas à la hauteur

Une grande carte où chacun pourrait mettre les lieux d'activité--> mise en réseau/paysan région

Un lieu ou espace spécifique dédié à la rencontre de partenaires potentiels (demandeurs, financiers, industriels, politiques...)

Un tableau à post-it, une urne à demandes ou propositions...

Une boîte aux lettres...échanges de cartes..

Le cadrage

Préciser l'objectif de cette journée

Améliorer vos supports et...le fil rouge en animation (**quel parcours?**)

Plus de précision dans les questions thématiques

Topo d'ouverture : cerner davantage le sujet → trop général

L'exposé de M. Saincy, fort intéressant, trop dense

Bonne conférence introductive sauf la mention ou exemple de financeurs de Danone, Nestlé, Véolia

Suez sans nuancer sur les positions « éthiques » de ces multinationales

Difficile de ne pas décrocher, même si on est très intéressé. A poursuivre et à améliorer

Table-ronde de clôture : d'accord avec le fait qu'on n'a pas assez parlé du risque de travailler avec des PME ou GE en occultant le côté préservation de l'environnement et le lien social

La place des acteurs du Sud

Interventions trop centrées sur le modèle français et breton. Donner de la place aux attentes des acteurs du Sud, à leur perception des problématiques

Présence d'organisations de producteurs--> base pour développer une pratique de solidarité internationale



8 - Autres remarques (amélioration à apporter, éléments à pérenniser...)

Conditions matérielles

Session de l'après-midi perturbée par le bruit du rangement des tables

Pas de réunion près des salles à manger, beaucoup de bruits qui ont gêné les échanges

Compte tenu de l'activité de l'association (stop excision), j'aurais souhaité le parcours 1 (complet). Je me suis permise d'y aller l'AM (chaises vides). Dommage intervenants +++ et gr RSE pas adaptée à l'activité de l'association.

Les types d'acteurs

Pas beaucoup d'entreprises présentes

Lien avec l'école, les élèves



9 - Attentes pour la prochaine édition (thématiques et organisation)

Organisation

Donner des axes de travail, que du concret puisse sortir de ces réunions

Permettre aux participants de changer de parcours

Plus de dynamique

Une participation plus large des acteurs du Sud

Plus de témoignages du Sud

Thématiques

Comment évaluer les actions et projets de solidarité et de développement ?

Une action de solidarité internationale peut-elle être viable sans la participation financière du partenaire local ?

Prise en compte des demandes émanant du Sud pour construire un projet de solidarité internationale

Thème sur les migrations

Rôle de la diaspora dans les projets des ONG (et des entreprises?) - Liens ONG – diaspora

Géopolitique et les nouvelles approches du développement

Politiques de développement des gouvernements des pays où nous intervenons

Réflexion critique sur l'avenir de l'aide au développement dans un monde dominé par des relations dominants-dominés

Education et formation à la solidarité internationale

Il n'y a rien eu sur le volet formation des jeunes en France notamment en lycée. Il faut en parler, car beaucoup de lycées bretons font de la solidarité internationale

L'intérêt local de la solidarité internationale pour la Bretagne