

SYNTHÈSE DU DIAGNOSTIC ABCIS (ÉTAPE 1)



1- La démarche méthodologique du diagnostic

L'objectif : faire émerger des débats mais aussi des points de vue collectif susceptibles d'orienter des propositions pour co-construire autrement ABCIS.

A partir d'un fichier construit par la région Bretagne, ont été identifiées des personnes et des catégories d'acteurs impliqués dans ABCIS (Comité de pilotage, groupes de travail, Assises...).

Des entretiens individuels et des entretiens collectifs par catégorie d'acteurs (Casi, RITIMO, préparation Assises, experts universitaires, techniciens des collectivités, acteurs économiques, représentants de l'Etat) ont été conduits.

Des cafés débats territoriaux (4 départements) ouverts à des acteurs moins impliqués dans ABCIS ont été proposés.

Chiffres clés :

- 30 entretiens collectifs et individuels
- 4 cafés-débats + 4 restitutions territorialisées
- couverture territoriale des 4 départements bretons
- 152 participant.e.s représentant :
 - * 7 acteurs économiques (entreprises, consulaires...)
 - * 1 centre hospitalier
 - * 4 établissements de l'Education nationale
 - * 4 établissement d'enseignement supérieur
 - * 11 collectivités
 - * 4 services de l'État en Région
 - * 5 indépendant.e.s
 - * 67 associations (dont 2 Organisations de Solidarité issues des Migrations)

Au total ce sont plus d'une centaine de personnes qui ont été rencontrées.

Les axes d'enquête : bilan partagé, attentes et projections éventuelles autour des thématiques suivantes : pertinence de l'échelle régionale, rôle de la région, intérêt et sens contemporain du multi acteurs, sens et enjeux de la mutualisation-coopération ...

2- Un premier bilan du diagnostic

Complexité de la restitution :

- Connaissance très inégale d'ABCIS, de ces orientations ...
- Faibles attendus et projections relativement aux orientations du diagnostic ;
- Pas vraiment construction de positions collectives ;

Cela tient entre autres :

- au caractère diversifié et éclaté du champ, à des logiques fédératives héritées ;
- au contexte : recomposition des rapports nord-sud ;
- aux orientations politiques variées des collectivités territoriales ;
- à la multiplication des plateformes régionales...

Deux niveaux de diagnostic :

- un diagnostic formel et processuel mais qui interroge la mobilisation autour du champ ;
- un diagnostic en creux : impensé politique contemporain et enjeux collectifs de repenser les axes structurants le champ dans sa diversité.

3- Le diagnostic formel et processuel : des coopérations et mutualisations peu abouties et qui ne font pas sens commun

Autrefois, ABCIS : une démarche de coopération et de mutualisation initialement ouverte et innovante ; des personnalités politiques historiquement impliquées et reliées aux acteurs associatifs.

Aujourd'hui, beaucoup d'essoufflement, de méconnaissance et de confusion sur la plateforme ; moins de liens avec les politiques.

Le COPIL (comité de pilotage)

- **Interconnaissance** relative des acteurs présents et interrogation sur la composition et le sens ;
- **Risque du mastodonte** : jusqu'où on va dans les logiques d'agrégation et autour de quel projet partagé ? Qui est là et pourquoi autour de la table (*tous ensemble cela ne va pas marcher*) ? Difficulté à faire émerger et porter des projets collectifs ;
- **Travailler à des échelons infra-territoriaux** mais suivant quelles orientations, complémentarités ?
- **Multiplication des plateformes thématiques régionales** et risque de superposition

Les groupes de travail au sein d'ABCIS

- **Dimension multi acteurs** peu ou pas présente aujourd'hui ;
- **Des thématisations** qui peuvent faire doublon avec d'autres espaces ;
- **Des lieux d'échange** mais pas réellement de mise en débat (des sujets de désaccord pas réellement traités, comme la question des acteurs économiques).

Les Assises

- **Des temps forts**, reconnaissance du travail d'engagement de la région ;
- **Des thématiques** fortement impulsées par la région sans assumer un portage politique de ses orientations.

Les réseaux et acteurs fédératifs

- **Existence de mutualisations locales** à des échelles et des configurations variées ;
- **Complexité a priori** de l'identification de ce qui fédère les acteurs ;
- **Des attentes de clarification** et de reconnaissance de certains réseaux.

L'échelle régionale

- **Pertinence** de cette échelle ? Difficultés de s'y inscrire (déplacements, temps...)
- Mais perçue intuitivement comme **une force à travailler**

Le rôle de la région

- **Un poids politique** recherché et à renforcer
- **Un rôle de coordination reconnu** ...mais pour faire quoi ? Pas homogénéité des positions (Rennes, Brest...)

4- Le diagnostic en creux : impensé politique et enjeux de construction collective des positionnements

Différents enjeux ont été identifiés à travers les entretiens qui n'avaient pas pour objet de questionner ces dimensions mais qui paraissent essentielles pour envisager des coopérations et mutualisations à l'échelle régionale.

Des enjeux de reconnaissance et d'identification des acteurs fédérateurs

Importance des **organisations collectives**, diversement fédératrices et qui souhaitent être reconnues alors que la coordination régionale peut apparaître parfois comme substitutive.

L'activité fédératrice (et/ou de mise en réseau) est peu lisible et visible. Comment la renforcer ?

Des enjeux d'explicitation des pratiques de solidarité internationale et de coopération décentralisée

La **faible visibilité des pratiques** ne nourrit pas de réels débats sur les orientations des collectivités territoriales. Le **recentrement autour de la coopération décentralisée** peut se restreindre à des diplomaties parallèles.

La **diversité des pratiques de solidarité internationale** ne fait pas débat public dans un champ atomisé alors que l'héritage tiers mondiste nécessite d'être réactualisé.

Des enjeux de positionnements politiques : impensé politique du champ et impensé politique de la Région

L'évolution du champ : politisé historiquement, il apparaît comme un **impensé politique** contemporain. **L'informalité et la dépolitisation d'ABCIS** ne permettent pas de donner du sens à la coopération (ou au refus de coopérer) dans le multi acteurs. Le champ n'a pas réactualisé de manière collective une vision politique. L'enjeu consiste moins à définir une vision politique unique mais à expliciter, faire exister une diversité de positionnements.